



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

PROCEDURA APERTA PER LA CONCESSIONE DEL
“SERVIZIO DI GESTIONE IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO
PER IL TRATTAMENTO DELLE FRAZIONI ORGANICHE PROVENIENTI DALLA RACCOLTA
DIFFERENZIATA DEI RSU

CIG: 688234311D

VERBALE DI GARA N° 1
VERIFICA DELL'AMMISSIBILITA' DELLE DITTE PARTECIPANTI

L'anno **DUEMILADICIASSETTE** il giorno **VENTISETTE** del mese di **GENNAIO**, alle **9:40**, in seduta pubblica, presso la sede della Centrale Unica di Committenza “Area Sele-Picentini” sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, il sottoscritto Ing. Giuseppe **BARRELLA**, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvato dal geom. Girolamo **MIRRA**, dipendente del comune di Eboli con funzioni di testimone, procede alla verifica dell'ammissibilità delle ditte partecipanti alla procedura di cui all'oggetto mediante l'apertura della “Busta A – Documentazione Amministrativa” ed alla verifica della conformità della correttezza formale e della completezza della documentazione in essa contenuta.

Sono, inoltre, presenti in rappresentanza della ditta partecipante:

- Ing. Claudio Maria **BIONDARO**, nato a Verona (VR) 19.11.1954 – delegato della ditta **ATZWANGER SpA**;
- Avv. Mattia Jopseph **MARIOTTI**, nato a Bolzano (BZ) il 19.09.1971 – delegato della ditta **LADURNER Srl**;
- Avv. Daniela **SCOCOZZA**, nata a Salerno (SA) il 16.06.1977 – delegata della ditta **SARIM Srl**;
- Avv. Loredana **BARDASCINO** nata a Eboli (SA) il 25.04.1975 – delegata della ditta **SARIM Srl**;
- Sig. Giuseppe **MAGNO**, nato a Giuliano di Campagna (NA) il 04.05.1968 – delegato della ditta **TEKNOSERVICE Srl**;

Preliminarmente, si da atto che:

- Con Determinazione a contrarre del Responsabile del Settore Edilizia e Ambiente del Comune di Eboli n. 232 del 07.11.2016 (Reg. gen. n° 1717 del 07.11.2016), predisposta i sensi e per gli effetti dell'art. 192 del d.lgs. n.267/2000 e dell'art. 32 c.2 del d.lgs. n.50/2016, sono stati approvati gli elementi essenziali del contratto unitamente alle modalità di indizione della gara ed ai criteri di selezione e di aggiudica;
- Che con Determina del Responsabile dell'Area C.U.C. n. 40 del 28.11.2016 (Reg. Gen. n° 1027 del 29.11.2016) sono stati approvati gli atti di gara;
- Che in conformità agli artt. 164, comma 2, e 73 comma 4 ultimo periodo, del D.Lgs n. 50/2016, l'avviso di gara è stato pubblicato:
 - Gazzetta Ufficiale Comunità Europea (GUCE);
 - Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI) serie speciale relativa ai contratti pubblici;
 - Albo pretorio on line della Amministrazione aggiudicatrice
 - sul «profilo di committente» della stazione appaltante;
 - sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture;
 - due dei principali quotidiani a diffusione nazionale;
 - due dei principali quotidiani a maggiore diffusione locale nel luogo ove si eseguono i contratti;
- Che il bando di gara fissava quale termine per la presentazione delle offerte, le ore 12:00 del 16.01.2017;

- Che entro tale termine, come comunicato dall'Ufficio Protocollo del Comune di Bellizzi (Comune capofila della CUC Sele Picentini), con nota prot. n° 795 del 16.01.2017, sono pervenute le offerte presentate dai seguenti QUATTRO operatori economici:

N	DITTA PARTECIPANTE	PROVENIENZA	ESTREMI DELLA CONSEGNA
1	ATZWANGER SpA	Bolzano (BZ)	Prot. n° 732 del 16.01.2017
2	TEKNOSERVICE Srl	Piossasco (TO)	Prot. n° 753 del 16.01.2017
3	LADURNER Srl	Bolzano (BZ)	Prot. n° 761 del 16.01.2017
4	SARIM Srl	Salerno (SA)	Prot. n° 767 del 16.01.2017

Atteso quanto innanzi premesso, si da avvio all'apertura dei plichi pervenuti ed alla verifica della documentazione amministrativa in essi contenuta procedendo in ordine cronologico con riferimento al protocollo di presentazione delle offerte.

1 – ATZWANGER SpA

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. All'interno del plico presentato dall'Impresa vengono rinvenuti ulteriori TRE plichi, integri e sigillati sui lembi di chiusura, contraddistinti dalla seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa

BUSTA B – Offerta Tecnica

BUSTA C – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato all'impresa in relazione alla data di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si continua, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 5116-1509-7536-4774.

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa risulta:

- Incompleta relativamente alla *“Presentazione di un elenco con l'indicazione dell'impianto con le relative autorizzazioni, dei servizi, degli importi, delle date e dei conferitori, pubblici o privati. In particolare il possesso del requisito è garantito mediante esibizione dei quantitativi di FORSU effettivamente trattati in impianto, così come desunti dalle relazioni annuali di funzionamento dell'impianto (MUD)”* prevista dall'art. 13.1.5 – ultima parte – del bando e disciplinare di gara, relativamente quinquennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara (05.12.2011 – 04.12.2016)

Pertanto, il presente concorrente **viene ammesso alla successiva fase di gara CON RISERVA** di presentazione della documentazione mancante ai sensi di quanto previsto dall'art. 83 del d.lgs 50/2016 – Soccorso istruttorio.

2 – TEKNOSERVICE Srl

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. All'interno del plico presentato dall'Impresa vengono rinvenuti ulteriori TRE plichi, integri e sigillati sui lembi di chiusura, contraddistinti dalla seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa

BUSTA B – Offerta Tecnica

BUSTA C – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato all'impresa in relazione alla data di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si continua, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 0874-4214-9757-1546

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa risulta:

- Incompleta relativamente al fatto che la cauzione provvisoria è stata presentata per un importo assicurato pari ad € 47,730,00, pari allo 0,80 % dell'importo posto a base d'asta, in contrasto con quanto previsto dall'art. 11 del Bando/Disciplinare di gara;
- Incompleta relativamente al fatto che la medesima cauzione provvisoria è riprodotta in copia e non in originale in contrasto con l'articolo 11.3.2 del bando/disciplinare di gara;
- Incompleta relativamente alla *“Presentazione di un elenco con l'indicazione dell'impianto con le relative*

autorizzazioni, dei servizi, degli importi, delle date e dei conferitori, pubblici o privati. In particolare il possesso del requisito è garantito mediante esibizione dei quantitativi di FORSU effettivamente trattati in impianto, così come desunti dalle relazioni annuali di funzionamento dell'impianto (MUD)" prevista dall'art. 13.1.5 – ultima parte – del bando e disciplinare di gara, relativamente quinquennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara (05.12.2011 – 04.12.2016);

- Entrambe le referenze bancarie non fanno espresso riferimento a quanto previsto dall'art. 83, comma 4, lett. b), del D.lgs. 50/2016, circa la capacità economica e finanziaria del concorrente sotto i profili della solidità finanziaria e della solvibilità in relazione agli impegni scaturenti dal contratto;
- Carente in merito al chiarimento delle relazioni esistenti tra le sentenze a carico del Legale Rappresentate della ditta ausiliaria e quanto previsto dal punto – 13.1.5 del Bando/disciplinare di gara.

Pertanto, il presente concorrente **viene ammesso alla successiva fase di gara CON RISERVA** di presentazione della documentazione mancante ai sensi di quanto previsto dall'art. 83 del d.lgs 50/2016 – Soccorso istruttorio.

Alle ore 12.55 il Sig. Giuseppe MAGNO (delegato della ditta TEKNOSERVICE Srl), per sopraggiunti motivi personali, abbandona la seduta di gara.

3 – LADURNER Srl

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. All'interno del plico presentato dall'Impresa vengono rinvenuti ulteriori TRE plichi, integri e sigillati sui lembi di chiusura, contraddistinti dalla seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa

BUSTA B – Offerta Tecnica

BUSTA C – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato all'impresa in relazione alla data di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si continua, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 1585-7563-6467-3750

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa risulta:

- Incompleta relativamente alla "gestione continuativa e senza interruzioni, negli ultimi cinque anni antecedenti la pubblicazione del bando, di almeno un impianto analogo ed avente tecnologia simile (per simile si intende del tipo aerobico) per il trattamento delle frazioni organiche provenienti dalla raccolta differenziata dei rsu in favore di Enti pubblici, con potenzialità, per ogni singolo impianto, di almeno 20.000 tonnellate annue in ingresso – requisito non frazionabile)" prevista dall'art. 13.1.5 – ultima parte – del bando e disciplinare di gara, relativamente quinquennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara (05.12.2011 – 04.12.2016).

Pertanto, il presente concorrente **viene ammesso alla successiva fase di gara CON RISERVA** di presentazione della documentazione mancante ai sensi di quanto previsto dall'art. 83 del d.lgs 50/2016 – Soccorso istruttorio.

4 – SARIM Srl

Il plico si presenta integro e correttamente sigillato sui lembi di chiusura. All'interno del plico presentato dall'Impresa vengono rinvenuti ulteriori TRE plichi, integri e sigillati sui lembi di chiusura, contraddistinti dalla seguente dicitura:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa

BUSTA B – Offerta Tecnica

BUSTA C – Offerta economica

Ognuno dei suddetti plichi viene contraddistinto con il numero progressivo assegnato all'impresa in relazione alla data di assunzione al protocollo dell'offerta e sottoscritto dal Responsabile del Procedimento.

Si continua, pertanto, all'apertura del BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale per la ammissibilità alla gara.

PASSOE: 7035-8221-7466-0856

Dalla verifica della documentazione contenuta nel plico si da atto che la stessa risulta conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene ammessa alla successiva fase di gara**

Alle ore 15.10 l'Ing. Claudio Maria BIONDARO (delegato della ditta ATZWANGER SpA), per sopraggiunti motivi personali, abbandona la seduta di gara.

Alle ore 15.20 l'Avv. Mattia Jopseph MARIOTTI (delegato della ditta LADURNER Srl), per sopraggiunti motivi personali, abbandona la seduta di gara.

A seguito delle verifiche effettuate si da atto che:

N	DITTA PARTECIPANTE	ESITO	NOTE
1	ATZWANGER SpA	SOSPESA	In attesa dell'esito del soccorso istruttorio (art. 83 del Codice)
2	TEKNOSERVICE Srl	SOSPESA	In attesa dell'esito del soccorso istruttorio (art. 83 del Codice)
3	LADURNER Srl	SOSPESA	In attesa dell'esito del soccorso istruttorio (art. 83 del Codice)
4	SARIM Srl	AMMESSA	-----

Alle ore 15.40, il Responsabile Unico del Procedimento dichiara chiusa la seduta dando atto che le ditte partecipanti saranno avviate a mezzo PEC circa la data della prossima seduta pubblica in occasione della quale si darà atto delle risultanze della fase relativa al soccorso istruttorio.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Ing. Giuseppe BARRELLA



Il Testimone

Geom. Girolamo MIRRA



I presenti, all'ora di chiusura del verbale:

• Avv. Daniela SCOCOZZA – delegata della ditta SARIM Srl



• Avv. Loredana BARDASCINO – delegata della ditta SARIM Srl





CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA PER LA CONCESSIONE DEL
"SERVIZIO DI GESTIONE IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO
PER IL TRATTAMENTO DELLE FRAZIONI ORGANICHE PROVENIENTI DALLA RACCOLTA
DIFFERENZIATA DEI RSU**

CIG: 688234311D

VERBALE DI GARA N° 2

**VERIFICA DELL'AMMISSIBILITA' DELLE DITTE PARTECIPANTI
ESITO DELLA FASE RELATIVA AL SOCCORSO ISTRUTTORIO**

L'anno **DUEMILADICIASSETTE** il giorno **VENTIQUATTRO** del mese di **FEBBRAIO**, alle **9:40**, in seduta pubblica, presso la sede della Centrale Unica di Committenza "Area Sele-Picentini" sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, il sottoscritto Ing. Giuseppe BARRELLA, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvato dal geom. Girolamo MIRRA, dipendente del comune di Eboli con funzioni di testimone, procede a comunicare l'esito relativa alla fase di SOCCORSO ISTRUTTORIO, attivato ai sensi dell'art. 83 del d.lgs 50/2016 a seguito di quanto riportato nell'ambito del verbale di gara n° 1 del 27.01.2017.

Sono presenti in rappresentanza della ditta partecipante:

- Ing. Claudio Maria BIONDARO, nato a Verona (VR) 19.11.1954 – delegato della ditta ATZWANGER SpA;
- Avv. Mattia Jopseph MARIOTTI, nato a Bolzano (BZ) il 19.09.1971 – delegato della ditta LADURNER Srl;
- Avv. Daniela SCOCOZZA, nata a Salerno (SA) il 16.06.1977 – delegata della ditta SARIM Srl;
- Avv. Loredana BARDASCINO nata a Eboli (SA) il 25.04.1975 – delegata della ditta SARIM Srl;
- Sig. Giuseppe MAGNO, nato a Giuliano di Campagna (NA) il 04.05.1968 – delegato della ditta TEKNOSERVICE Srl;

Preliminarmente, si da atto che:

- Nell'ambito del procedimento di soccorso istruttorio, alle ditte interessate è stata richiesta la documentazione integrativa di cui al verbale di gara n° 1 del 27.01.2017, con le seguenti note:
 - ditta LADURNER Srl - nota prot. 4995 del 31.01.2017;
 - ditta ATZWANGER Spa - nota prot. 5000 del 31.01.2017,;
 - ditta TEKNOSERVICE Srl – nota prot. 5003 del 31.01.2017;
- Con nota assunta agli atti in data 06.02.2017 al prot. n° 2240, la ditta ATZWANGER Spa ha riscontrato alla nota di cui al punto precedente;
- Con nota assunta agli atti in data 09.02.2017 al prot. n° 2646, la ditta LADURNER Srl ha riscontrato alla nota di cui al punto precedente;
- Con nota assunta agli atti in data 10.02.2017 al prot. n° 2756, la ditta TEKNOSERVICE Srl ha riscontrato alla nota di cui al punto precedente;
- Con nota prot. n° 8600 del 16.02.2017, alla ditta ATZWANGER Spa è stata richiesta una integrazione alla documentazione tecnica presentata;
- In data 20.02.2017 al prot. n° 3561, la ditta ATZWANGER Spa trasmesso la documentazione integrativa richiesta;

A seguito della verifica della documentazione presentata si da atto che:

- La ditta LADURNER Srl **NON HA** dimostrato il possesso dei requisiti richiesti dal bando/disciplinare relativamente al punto 13.1.5 per quanto riguarda la "gestione continuativa e senza interruzioni, negli ultimi cinque anni antecedenti la pubblicazione del bando, di almeno un impianto analogo ed avente tecnologia simile (per simile si intende del tipo aerobico) per il trattamento delle frazioni organiche provenienti dalla raccolta differenziata dei rsu in favore di Enti pubblici" in quanto dalla documentazione prodotta si evince che la gestione dell'impianto "aerobico" è stata svolta solo per il periodo, valutabile ai fini della presente procedura di gara, compreso tra il 05.12.2011 ed il 25.06.2015 e, quindi, per un periodo inferiore ai 5 anni previsti dal bando/disciplinare;
- La ditta ATZWANGER Spa **HA** compiutamente riscontrato a quanto richiesto dimostrando il possesso dei requisiti richiesti dal bando/disciplinare;
- La ditta TEKNOSERVICE Srl **NON HA** dimostrato il possesso dei requisiti richiesti dal bando/disciplinare in quanto l'operatore ha trasmesso esclusivamente una nota nell'ambito della quale è testualmente riportato che: "In riferimento alla Vs. nota emarginata in oggetto, con la presente siamo a comunicare che la scrivente non ritiene di dover pagare quanto richiesto a titolo di soccorso istruttorio" non allegando alcuna documentazione tecnica giustificativa;

Da quanto innanzi riportato si da atto che:

N	DITTA PARTECIPANTE	ESITO	NOTE
1	ATZWANGER SpA	AMMESSA	-----
2	TEKNOSERVICE Srl	ESCLUSA	NON ha dimostrato il possesso dei richiesti da bando/disciplinare
3	LADURNER Srl	ESCLUSA	NON ha dimostrato il possesso dei richiesti da bando/disciplinare
4	SARIM Srl	AMMESSA	-----

Alle ore 10.20, il Responsabile Unico del Procedimento dichiara chiusa dando atto che, a seguire, la Commissione di gara appositamente nominata, procederà all'apertura della BUSTA B – OFFERTA TECNICA ed alla sola verifica, in seduta pubblica, della presenza dei documenti richiesti dal presente disciplinare.

In seduta riservata, la Commissione procederà, successivamente, all'esame del contenuto dei documenti presentati, alla valutazione delle proposte ed alla attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Ing. Giuseppe BARRELLA

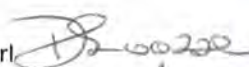





Il Testimone

Geom. Girolamo MIRRA



I presenti, all'ora di chiusura del verbale:

- Avv. Daniela SCOCOZZA – delegata della ditta SARIM Srl 
- Avv. Loredana BARDASCINO – delegata della ditta SARIM Srl 
- Ing. Claudio Maria BIONDARO – delegato della ditta ATZWANGER SpA 
- Avv. Mattia Jopseph MARIOTTI – delegato della ditta LADURNER Srl; 
- Sig. Giuseppe MAGNO – delegato della ditta TEKNOSERVICE Srl; 